دراسة مقارنة في تعيين الزمان والمكان والأعلام عند شرح البخاري
(الكرماني وابن حجر نموذجاً)

***Study on determining the Period, places and names in
Sahih Bukhari (application on Asqalani and Kirmani)***

Dr. Mati ur Rehman

*Assistant Professor, Department Islamic studies
Islamabad Model College (Boys), Islamabad, Pakistan.*

Dr. Fat'h ur Rehman Qurashi,

*Chairman Department of Hadith & sciences,
Islamic International University, Islamabad, Pakistan.*

ABSTRACT

Sahih al-Bukhari by Imam Abu Abdullah Mohammad al-Bukhari comes second to the Holy Quran as a fundamental source of Islam. It is a most authentic collection of sayings and deeds of Prophet Mohammad (PBUH), which covers almost all aspects of life in providing proper guidance from the Messenger of Allah. The Muslim scholars of past and present time gave great importance to this book by making their efforts to extract the hidden treasures from this book and to present the different approaches and benefits of this book. "Al Kawakib Ad Durari" by Imam Alkirmani is an old explanation of Sahih Bukhari. During studying "Fath al Bari" I found that Alhafiz Ibne Hajar has consulted "Al Kawakib Ad Durari" and quoted Imam Alkirmani's commentary and added it. Alhafiz Ibn e Hajar differs at many times with the opinions of Imam Alkirmani about specific time, place, different tribes and personalities mentioned in the text of traditions. I wanted to study such analysis to check the right opinion after comparing statements of both Imams and by consulting with the statements of other scholars of this field. This article approves that judgments of Ibn e Hajar about specific time, place, different tribes and personalities are more authentic than opinions of imam Alkirmani.

Key words: *Al-hafiz Ibn e Hajar, Imam Alkirmani, Fath al Bari, Al Kawakib Addarari*

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، أما بعد؛
الجامع الصحيح للبخاري هو أصح الكتب بعد القرآن الكريم، واهتم العلماء بدراسته في كل
العصور وبذلوا جهدهم في شرحه وبيان فوائده وتفسير تراجمه وبيان مناسبتها للأحاديث الواردة تحتها . ومن
الشروح المتقدمة لصحيح البخاري 'الكواكب الدراري' للإمام شمس الدين أبو عبد الله محمد بن يوسف الكرمانى،
قد استفاد منه معظم الشراح جاؤوا بعده. أثناء قراءتي لفتح الباري وجدت أن الحافظ ابن حجر تعقب على الكرمانى
في عدة مواضع في تعيين الزمن والمكان والقبائل والأسماء في متون الأحاديث فرغبتى أن أقوم بدراسة هذه التعقبات
لتحقق الرأي الصائب فيها بعد مقارنة العبارات لكلا الإمامين و ذلك برجوع إلى روايات أخرى و بمعرفة أقوال
العلماء في شروح الأحاديث.

المبحث الأول: تعقبات ابن حجر على الكرمانى في تعيين الزمن والمكان في الأحاديث:

التعقب في تعيين 'غَزْوَةِ السَّابِعَةِ':

عند شرح الحديث: "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِأَصْحَابِهِ فِي الْخَوْفِ فِي غَزْوَةِ السَّابِعَةِ، غَزْوَةُ ذَاتِ
الرَّقَاعِ" قال العلامة الكرمانى:

"والغزوة السابقة (أي من غزوات النبي صلى الله عليه وسلم) وفي بعضها غزوة السابعة أي غزوة

السنة السابعة من الهجرة" ²

جزم العلامة الكرمانى أن غزوة ذات الرقاع في السنة السابعة من الهجرة. وبعد ذكر قول الكرمانى تعقب
عليه الحافظ بقوله: "قلت وفي هذا التقدير نظر" ³ ثم ذكر عدة أقوال في تاريخ الوقعة وأخيرا جزم الحافظ على رأي:
"وهذه العبارة أقرب إلى إرادة السنة من العبارة التي وقعت عند أحمد بلفظ وكانت صلاة الخوف في
السابعة فإنه يصح أن يكون التقدير في الغزوة السابعة كما يصح في غزوة السنة السابعة"

فبهذا القول زال تعقبه على العلامة الكرمانى. أقول ومعظم الشراح قالوا عند شرح الحديث أن الإمام
البخاري ذهب إلى أن ذلك كان بعد خيبر مثلاً قال العيني:

¹ بخاري ، محمد بن اسماعيل ،الجامع الصحيح (بيروت: دار طوق النجاة، 1422 هـ)، ح: 4125

² الكرمانى ، محمد بن يوسف، الكواكب الدراري شرح صحيح البخاري (بيروت: دار إحياء التراث العربى، 1981 م)، 16: 42

³ العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر ، فتح الباري شرح صحيح البخاري (بيروت: دار المعرفة، بدون السنة)، 7: 419

”أما غزوة ذات الرقاع فقد ذكرها ابن إسحاق أنها كانت بعد غزوة بني النضير بشهرين، وغزوة بني النضير كانت في سنة أربع، ولكن البخاري قد ذهب إلى أن ذلك كان بعد خيبر، واستدل على ذلك بأن أبا موسى الأشعري شهدها، وقدمه إنما كان ليالي خيبر، صحبه جعفر وأصحابه، وكذلك أبو هريرة قد قال: "صليت مع رسول الله في غزوة نجد صلاة الخوف"¹

أقول تعقب الحافظ على الكرمانى أولا ولكنه في الأخير ذهب إلى نفس الإحتمال الذي جزم به الكرمانى، فتعقبه في غير محله والله أعلم.

التعقب في تعيين 'حين شعبنا':

عند شرح الحديث: ”تُوِّفِيَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ شَبَعْنَا مِنَ الْأَسْوَدَيْنِ: التَّمْرِ وَالْمَاءِ“² قال العلامة الكرمانى:

” (حين شعبنا) ظرف معناه ما شعبنا قبل زمان وفاته يعني كنا مقللين من الدنيا زاهدين فيها“³
قال الحافظ ابن حجر:

”حديث عائشة توفي النبي صلى الله عليه وسلم حين شعبنا من الأسودين التمر والماء وفيه إشارة إلى أن شعبهم لم يقع قبل زمان وفاته قاله الكرمانى قلت لكن ظاهره غير مراد وقد تقدم في غزوة خيبر من طريق عكرمة عن عائشة قالت لما فتحت خيبر قلنا الآن نشبع من التمر ومن حديث بن عمر قال ما شعبنا حتى فتحنا خيبر فالمراد أنه صلى الله عليه وسلم شعب حين شعبوا واستمر شعبهم وابتدأوه من فتح خيبر وذلك قبل موته صلى الله عليه وسلم بثلاث سنين ومراد عائشة بما اشارت إليه من الشيع هو من التمر خاصة دون الماء لكن قرنته به إشارة إلى أن تمام الشيع حصل بجمعها فكأن الواو فيه بمعنى مع لا أن الماء وحده يوجد الشيع منه ولما عبرت عن التمر بوصف واحد وهو السواد عبرت عن الشيع والري بفعل واحد وهو الشيع“⁴

المراد من قولها ”توفي النبي صلى الله عليه وسلم حين شعبنا“ عكس ما قاله العلامة الكرمانى لأن بهذا

¹ العيني، محمود بن أحمد، شرح سنن أبي داود (الرياض: مكتبة الرشد 1999 م)، 5: 111

² البخاري، الجامع الصحيح، ح: 5383

³ الكرمانى، الكواكب الدراري، 20: 25

⁴ ابن حجر، فتح الباري، 9: 527

المراد يتعارض الحديث بما رواه الإمام البخاري في كتاب المغازي قال:

”حدثني محمد بن بشار حدثنا حرمي حدثنا شعبة قال: أخبرني عمارة عن عكرمة عن عائشة رضي الله عنها قالت: ’لما فتحت خيبر قلنا الآن نشيع من التمر‘“¹

فالمراد الذي ذكره الحافظ هو أقرب إلى الصواب وبه قال أكثر الشراح مثلاً قال العيني:

”قوله حين شبعنا ظرف كالحال معناه ما شبعنا قبل زمان وفاته يعني كنا متقللين من الدين زاهدين فيها هكذا فسره الكرماني وليس معناه هكذا وإنما معناه توفي النبي وقت كوننا شباعاً من الأسودين والدليل على صحة ما قلنا ما مضى في غزوة خيبر من طريق عكرمة عن عائشة قالت لما فتحت خيبر قلنا الآن نشيع من التمر ومن حديث ابن عمر قال ما شبعنا حتى فتحنا خيبر وظهر من هذا أن ابتداء شبعهم كان من فتح خيبر وذلك قبل موته بثلاث سنين“²

أقول: بعد دراسة كلا القولين وصلت إلى أن المعنى الذي ذكره الحافظ من قول عائشة رضي الله عنها هو

أقرب إلى الصواب، فتعقبه على العلامة الكرماني في محله والله أعلم.

التعقب في تعيين التاريخ:

عند شرح الحديث: قالت أم عطية: ”أُمِرْنَا أَنْ نَخْرُجَ فَنُخْرِجَ الْحَيَّضَ، وَالْعَوَاتِقَ، وَذَوَاتِ الْخُدُورِ - قَالَ

ابْنُ عَوْنٍ: أَوِ الْعَوَاتِقَ ذَوَاتِ الْخُدُورِ - فَأَمَّا الْحَيَّضُ: فَيَشْهَدُنَّ جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ، وَدَعَوْتُهُمْ وَيَعْتَزِلْنَ مُصَلَّاهُمْ“³ قال

العلامة الكرماني:

”وقال الطحاوي: يحتمل أن يكون هذا الأمر في أول الإسلام والمسلمون قليل فأريد التكثير

بمحضورهن ترهيباً للعدو فأما اليوم فلا يحتاج إلى ذلك وهو مردود لأنه يحتاج إلى معرفة تاريخ الوقت

والنسخ لا يثبت إلا بيقين“⁴

وقال الحافظ ابن حجر:

”قال الكرماني تاريخ الوقت لا يعرف قلت بل هو معروف بدلالة حديث بن عباس أنه شهدوه وهو

¹ البخاري، الجامع الصحيح، ح: 4242

² العيني، عمدة القاري، 30: 327

³ البخاري، الجامع الصحيح، ح: 981

⁴ الكرماني، الكواكب الدراري، 6: 83

صغير وكان ذلك بعد فتح مكة¹

رد العلامة الكرمانى قول الطحاوي عن نسخ هذا الحديث حيث قال الكرمانى ”وهو مردود لأنه يحتاج إلى معرفة تاريخ الوقت والنسخ لا يثبت إلا بيقين“ أراد العلامة الكرمانى أن دعوى النسخ لا يقوم على أي دليل بل إعتقاد هذا القائل على الظن والتخمين. ويظهر من كلام الكرمانى أنه لا يعرف معرفة تاريخ الوقت، ولكن هذا يعرف من حديث ابن عباس رضي الله عنهما أخرجه الإمام البخاري قال:

”قال ابن جريج: وأخبرني الحسن بن مسلم، عن طاوس، عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: شهدت

الفطر مع النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر، وعمر، وعثمان رضي الله عنهم يصلونها قبل الخطبة، ثم

يخطب بعد، خرج النبي صلى الله عليه وسلم كأني أنظر إليه حين يجلس بيده، ثم أقبل يشقه حتى جاء

النساء معه بلال.... الحديث²

وتعقب الحافظ على الكرمانى وأشار إلى هذا الحديث وعرفنا تاريخ الوقت وهو بعد فتح مكة، أقول: أشار الحافظ إلى حديث ابن عباس رضي الله عنهما وبه نعرف تاريخ الوقت وهذا لم يذكره العلامة الكرمانى فتعقب الحافظ في محله والله أعلم.

التعقب في تعيين المحل:

عند شرح الحديث: ”مَرَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِتَمْرَةٍ مَسْقُوطَةٍ فَقَالَ: لَوْلَا أَنْ تَكُونَ مِنْ صَدَقَةٍ لَأَكَلْتُهُ ، وَقَالَ هَمَامٌ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: أَجْدُ تَمْرَةً سَاقِطَةً عَلَى فِرَاشِي“³ قال العلامة الكرمانى:

”فإن قلت ما تعلقه بهذا الباب؟ تمام الحديث غير مذكور وهو ’لولا أن تكون صدقة لأكلتها‘ ارتاب

رسول الله صلى الله عليه وسلم في تلك التمرة أهى من الصدقة التي تحرم عليه أم هي من ماله فترك أكلها

تنزهها من شبهة“⁴

وقال الحافظ ابن حجر:

¹ ابن حجر، فتح الباري، 2: 470

² البخاري، الجامع الصحيح، ح: 978

³ أيضاً، ح: 2055

⁴ الكرمانى، الكواكب الدراري، 9: 188

”قوله وقال همام الخ وصله في اللقطة بتامه ولفظه أني لأنقلب إلى أهلي فأجد التمرة ساقطة على فراشي فارفعها لاكلها ثم أخشى أن تكون صدقة فاليها قلت ولم يستحضر الكرمانى لفظ رواية همام فقال تمام الحديث غير مذكور وهو لولا أن تكون صدقة لأكلتها قلت والنكتة في ذكره هنا ما فيه من تعيين المحل الذي رأى فيه التمرة وهو فراشه صلى الله عليه وسلم“¹

وصل الإمام البخاري تعليق همام في كتاب اللقطة قال:

”وقال يحيى حدثنا سفيان حدثني منصور وقال زائدة عن منصور عن طلحة حدثنا أنس وحدثنا محمد بن مقاتل أخبرنا عبد الله أخبرنا معمر عن همام بن منبه عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إني لأنقلب إلى أهلي فأجد التمرة ساقطة على فراشي فأرفعها لأكلها ثم أخشى أن تكون صدقة، فأليها“²

لو كان العلامة الكرمانى يقف على تمام الحديث في اللقطة لما تردد في فهم مطابقة تعليق المذكور وبالرواية التي أخرجه الإمام البخاري في اللقطة عرفنا المكان الذي رأى فيه التمرة وهو فراشه صلى الله عليه وسلم ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم واجه الشبهة وتنزه عنه وبهذا التوجيه يطابق الحديث بالترجمة صراحة. وإلى هذا أشار الحافظ تعقبا على العلامة الكرمانى. أقول: بعد دراسة كلا القولين توصلت إلى أن ما ذكره الحافظ ابن حجر هو أقرب إلصواب وبه زال تردد العلامة الكرمانى.

المبحث الثاني: تعقبات ابن حجر على الكرمانى في تعيين القبائل والأسماء في الأحاديث:

وقفت على اثنين وعشر موضعا استدرك الحافظ فيها على الكرمانى في تعيين القبائل والأسماء في الأحاديث وناقشت فيها وبينت الراجح منها بتوفيق الله تعالى.

التعقب في تعيين القبيلة ’بنى جزيمة‘:

عند شرح الحديث: ”باب بعث النبي صلى الله عليه وسلم خالد بن الوليد إلى بنى جزيمة“³ قال العلامة

الكرمانى: ”جزيمة: بفتح الجيم وكسر المعجمة قبيلة من عبد قيس“⁴

¹ ابن حجر، فتح الباري، 4: 294

² البخاري، الجامع الصحيح، ح: 2432

³ أيضاً، ح: 4339

⁴ الكرمانى، الكواكب الدراري، 16: 165

وقال الحافظ ابن حجر:

”قوله باب بعث النبي صلى الله عليه وسلم خالد بن الوليد إلى بني جذيمة: بفتح الجيم وكسر المعجمة ثم تحتانية ساكنة أي بن عامر بن عبد مناة بن كنانة ووهم الكرمانى فظن أنه من بني جذيمة بن عوف بن بكر بن عوف قبيلة من عبد قيس“¹

ما قاله العلامة الكرمانى في تعيين قبيلة بني جذيمة هو لم يصح لأن العلماء نسبوا هذه القبيلة إلى عبد مناة بن كنانة، مثلاً قال ابن الأثير:

”ولما فتح رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة بعثه إلى بني جذيمة من بني عامر بن لؤي“²

وقال الذهبي:

”قال ابن إسحاق: وبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم السرايا فيما حول مكة يدعون إلى الله تعالى، ولم يأمرهم بقتال. فكان ممن بعث خالد بن الوليد وأمره أن يسير بأسفل تهامة داعياً ولم يبعثه مقاتلاً. فوطئ بني جذيمة بن عامر بن عبد مناة بن كنانة“³
وكذا قال ابن سعد:

”سرية خالد بن الوليد إلى بني جذيمة من كنانة“⁴

وتعقب على العلامة الكرمانى غير الحافظ من العلماء مثلاً قال العيني:

”بني جذيمة بفتح الجيم وكسر الذال المعجمة بعدها ياء آخر الحروف ساكنة وهي قبيلة من جذيمة عبد قيس قاله الكرمانى وليس كذلك لأنه ظن أنهم من بني جذيمة بن عوف بن بكر بن عوف قبيلة من عبد القيس وإنما هو جذيمة بن عامر بن عبد مناة بن كنانة وهذا البعث كان عقيب فتح مكة في شوال قبل الخروج إلى حنين عند جميع أهل المغازي وكانوا بأسفل مكة من ناحية يلملم وقال ابن سعد بعث النبي إليهم خالد بن الوليد في ثلاثمائة وخمسين من المهاجرين والأنصار داعياً إلى الإسلام لا مقاتلاً“⁵

¹ ابن حجر، فتح الباري، 8: 57

² ابن الأثير، علي بن محمد، أسد الغابة في معرفة الصحابة (بيروت: دار ابن حزم، 2012م)، 1: 312

³ الذهبي، محمد بن أحمد، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام (بيروت: دار النشر، 1987م)، 2: 567

⁴ الزهري، محمد بن سعد، الطبقات الكبرى (بيروت: دار صادر، بدون السنة)، 2: 147

⁵ العيني، عمدة القاري، 26: 218

أقول: بعد البحث وصلت إلى أن في القصة المذكورة نسبة قبيلة جذيمة إلى عبد قيس غير صحيح بل هي قبيلة بن عامر بن عبد مناة بن كنانة فتعقب الحافظ في محله والله أعلم.

التعقب في تعيين القبيلة 'أبي إسرائيل':

عند شرح الحديث: "حدثنا موسى بن إسماعيل حدثنا وهيب حدثنا أيوب عن عكرمة عن ابن عباس قال: بَيْنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُ إِذَا هُوَ بِرَجُلٍ قَائِمٍ، فَسَأَلَ عَنْهُ فَقَالُوا: أَبُو إِسْرَائِيلَ نَذَرُ أَنْ يَقُومَ وَلَا يَقْعُدَ وَلَا يَسْتَظِلَّ وَلَا يَتَكَلَّمَ وَيَصُومَ. فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مُرُّهُ فَلْيَتَكَلَّمْ وَلْيَسْتَظِلَّ وَلْيَقْعُدْ وَلْيَتِمَّ صَوْمُهُ" قال العلامة الكرمانى:

"قوله (أبو إسرائيل) هو كنية الرجل الناذر للقيام وهو من الأنصار واسمه يسير مصغر ضد العسر" ²

وقال الحافظ ابن حجر:

"وأبو إسرائيل المذكور لا يشاركه أحد في كنيته من الصحابة واختلف في اسمه فقيل قشير بقاف وشين معجمة مصغر وقيل يسير بتحتانية ثم مهملة مصغر أيضا وقيل قيصر باسم ملك الروم وقيل بالسين المهملة بدل الصاد وقيل بغير راء في آخره وهو قرشي ثم عامري وترجم له بن الأثير في الصحابة تبعا لغيره فقال أبو إسرائيل الأنصاري واغتر بذلك الكرمانى فجزم بأنه من الأنصار والأول أولى" ³
لم يذكر الحافظ وجه إختيار الإحتمال أن أبو إسرائيل هو قرشي وعده العلماء من الأنصار فقال ابن الأثير:
"أبو إسرائيل الأنصاري يعد في أهل المدينة له صحبة" ⁴

وقال ابن عبد البر:

"أبو إسرائيل رجل من الأنصار من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم نذر ألا يتكلم وأن يقف صائماً للشمس ولا يستظل فأمره النبي صلى الله عليه وسلم أن يقعد ويستظل ويتكلم ويتم صومه" ⁵
ويظهر أيضا من كلام الحافظ في الإصابة أنه لم يجوزم بكونه من قریش حيث قال:

¹ البخاري، الجامع الصحيح، ح: 6704

² الكرمانى، الكواكب الدراري، 23: 136

³ ابن حجر، فتح الباري، 11: 590

⁴ ابن الأثير، علي بن أبي الكرم عز الدين، أسد الغابة (بيروت: دار الكتب العلمية، 1415 هـ)، 9: 6

⁵ ابن عبد البر، الإستيعاب في معرفة الأصحاب (بيروت: دارالفكر، 2006 م)، 2: 7

”أبو إسرائيل الأنصاري أو القرشي العامري ذكره البغوي وغيره في الصحابة“¹

بل هو ذكره في تعجيل المنفعة وعده من الأنصار فقط حيث قال:

”أبو إسرائيل الأنصاري ويقال الجشمي مدني له صحة“²

وأما العلامة الكرمانى جزم بأنه من الأنصار ووافقه غيره من العلماء مثلاً قال العيني:

”قوله فقالوا أبو إسرائيل وفي رواية أبي داود هو أبو إسرائيل وزاد الخطيب رجل من قريش وقال الكرمانى رجل من الأنصار وقال بعضهم ترجم له ابن الأثير تبعاً لغيره فقال إسرائيل الأنصاري فاعتر بذلك الكرمانى فجزم بأنه من الأنصار والأول أولى انتهى قلت يقال لهذا القائل إن كان الكرمانى اغتر بكلام ابن الأثير فأنت اغتررت بكلام الخطيب وأولوية الأول من أين مع أن أبا عمر بن عبد البر قال في (الاستيعاب) في باب الكنى أبو إسرائيل رجل من الأنصار من أصحاب النبي ثم ذكر حديثه المذكور ثم قال اسمه يسير بضم الياء آخر الحروف وبالسین المهملة وقيل قشير بضم القاف وفتح الشين المعجمة وقيل قصير باسم ملك الروم ولا يشاركه أحد في كنيته من الصحابة“³

أقول: قد ثبت بعد الدراسة أن أبو إسرائيل هو من الأنصار كما ذكره العلامة الكرمانى ووافقه غيره من

العلماء فتعقب الحافظ في غير محله والله أعلم.

التعقب في نسبة ابن ربيعة:

عند شرح الحديث: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي وَهُوَ حَامِلٌ أُمَامَةً بِنْتُ زَيْنَبَ بِنْتُ رَسُولِ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلِأَبِي الْعَاصِ بْنِ رَيْبَعَةَ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ فَإِذَا سَجَدَ وَصَعَهَا وَإِذَا قَامَ حَمَلَهَا“⁴

قال العلامة الكرمانى:

¹ العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، الإصابة في تمييز الصحابة (بيروت: دار الجليل، 1412هـ)، 7: 12

² العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة (بيروت: دار البشائر، 1996م)، 2: 403

³ العيني، عمدة القاري، 23: 212

⁴ البخاري، الجامع الصحيح، ج: 516

”واعلم أن البخاري نسبته مخالفاً للقوم من جهتين قال ربيعة بحرف التأنيث وعندهم الربيع بدونه وقال ربيعة بن عبد شمس بن ربيع قال ابن الأثير جاء في صحيح البخاري أبو العاص ابن عبد شمس وهم قالوا ربيع بن عبد العزى بن عبد شمس وذلك خلاف الجماعة“¹، وقال الحافظ ابن حجر:

”قوله بن ربيعة بن عبد شمس كذا رواه الجمهور عن مالك ورواه يحيى بن بكير ومعن بن عيسى وأبو مصعب وغيرهم عن مالك فقالوا بن الربيع وهو الصواب وغفل الكرماني فقال خالف القوم البخاري فقال ربيعة وعندهم الربيع والواقع أن من أخرجه من القوم من طريق مالك كالبخاري فالمخالفة فيه إنها هي من مالك وادعى الأصيلي أنه بن الربيع بن ربيعة فنسبه مالك مرة إلى جده ورده عياض والقرطبي وغيرهما لأطباق النسابين على خلافه نعم قد نسبته مالك إلى جده في قوله بن عبد شمس وإنما هو بن عبد العزى بن عبد شمس أطبق على ذلك النسابون أيضاً“²

أخرج الإمام مالك هذا الحديث من طريق عامر بن عبد الله بن الزبير عن عمرو بن سليم الزرقي عن أبي قتادة الأنصاري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلي وهو حامل أمامة بنت زينب بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ولأبي العاص بن ربيعة بن عبد شمس فإذا سجد وضعها وإذا قام حملها³. تعقب العلامة الكرماني على الإمام البخاري إعتياده على قول ابن الأثير وادعى أن الإمام البخاري قال: ’بن ربيعة‘ فبهذا هو خالف القوم لأن الجمهور قالوا: ’بن الربيع‘ ولكن هذه المخالفة ليس من قبل البخاري بل المخالفة فيه إنها هي من مالك؛ روى بعض الرواة عن مالك ’بن الربيع‘ وبعضهم ’بن ربيعة‘ ونبه الحافظ على هذا. وكذا تعقب على الكرماني غير الحافظ من العلماء، قال العيني:

”قوله ولأبي العاص بن الربيع بن عبد شمس وفي أحاديث (الموطأ) للدارقطني قال ابن نافع وعبد الله بن يوسف والقعنبي في رواية إسحاق عنه وابن وهب وابن بكير وابن القاسم وأيوب بن صالح عن مالك ولأبي العاص بن ربيعة عبد شمس وقال محمد بن الحسن ولأبي العاص بن الربيع مثل قول معن

1 الكرماني، الكواكب الدراري، 4: 169

2 ابن حجر، فتح الباري، 1: 591

3 الامام، مالك ابن أنس بن مالك، الموطأ، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1406 هـ)، ح: 589

وأبي مصعب و----- قلت لو اطلع الكرمانی علی كلام القوم لما قال نسبة البخاري مخالفا للقوم من جهتين علی أن الذي عندنا في نسختنا الربيع عبد شمس بالنسبة إلى جده¹، وقال القسطلانی:

”بن ربيعة: بن عبد العزی (بن عبد شمس) كذا وقع في رواية الأكثرين عن مالك، والصواب ما رواه أبو مصعب ومعن بن عيسى ويحيى بن بكير عن مالك الربيع بلا هاء ونسبه مالك إلى جده لشهرته به“²، وقال ابن الملقن:

”وقوله: ربيعة، كذا رواه البخاري وأكثر رواة ’الموطأ‘ عن مالك وقيل إنه نسبه إلى الجد، والمعروف أنه ابن الربيع ونسب أمانة إلى أمها دونه لأجل الشرف“³

أقول: بعد دراسة أقوال العلماء وصلت إلى أن الإمام البخاري لم يخالف هنا الجمهور في نسبة بن ربيعة كما نبه العلامة الكرمانی بل هذا الاختلاف وقع في رواية عن مالك والصواب ما قاله الحافظ وتعقبه علی الكرمانی في محله والله أعلم.

التعقب في نسبة أم عباس :

عند شرح الحديث: ”حدثني إبراهيم بن المنذر حدثنا محمد بن فليح عن موسى بن عقبة قال ابن شهاب: حدثنا أنس بن مالك أن رجلاً من الأنصار استأذنوا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقالوا: ائذن لنا فلنترك لابن أختنا عباس فداءه فقال: لا تدعون منه ذرهما“⁴ قال الإمام الكرمانی:

”وكان عباس من جهة الأم قريباً للأنصار“⁵

”وقال الحافظ ابن حجر: قوله لابن أختنا عباس أي بن عبد المطلب وأم العباس ليست من الأنصار بل جدته أم عبد المطلب هي الأنصارية فأطلقوا علی جدة العباس أختاً لكونها منهم وعلى العباس ابنها

1 العيني، عمدة القاري، 7: 282

2 القسطلانی، أحمد بن محمد، إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري (مصر، المطبعة الكبرى الأميرية، 1323 هـ) 1: 475

3 ابن الملقن، عمر بن علي، التوضيح لشرح الجامع الصحيح (دمشق: دار الفلاح للبحث العلمي، بدون السنة) 6: 77

4 البخاري، الجامع الصحيح، ح: 4017

5 الكرمانی، الكواكب الدراري، 15: 192

لكونها جدته وهي سلمى بنت عمرو بن زيد بن لبيد بن بني عدي بن النجار ثم من بني الخزرج وأما أم العباس فهي نثيلة بنون ومثناة من فوق ثم لام مصغر بنت جناب بجيم ونون خفيفة بعد الألف موحدة من ولد تيم اللات بن النمر بن قاسط ووهم الكرمانى فقال أم العباس بن عبد المطلب كانت من الأنصار وأخذ ذلك من ظاهر قول الأنصار بن اختنا وليس كما فهمه بل فيه تجوز كما بيته¹،

ذكر العلماء في ترجمة عباس بن عبد المطلب رضي الله عنه إسم أمه نثيلة بنت جناب بن كليب بن مالك بن عبد مناف فهي ليست من الأنصار وأما اسم أم عبد المطلب فهي سلمى بنت عمرو بن زيد بن لبيد بن حرام بن خدّاش بن عامر بن غنم بن عدي بن النجار². وهي من قبيلة الخزرج. فأخطأ العلامة الكرمانى حين نسب أم عباس إلى الأنصار ولهذا تعقب عليه الحافظ وغيره من العلماء مثلاً قال العيني:

”قوله لابن اختنا عباس وكان عباس من جهة الأم قريباً للأنصار كذا قاله الكرمانى وسكت عليه وأم العباس وهو ابن عبد المطلب ليست من الأنصار بل جدته أم عبد المطلب هي الأنصارية فأطلق على جدة العباس اختنا لكونها منهم وعلى العباس ابنها لكونها جدته وأم العباس وضرار نثيلة --- وكان هاشم والد عبد المطلب لما مر بالمدينة نزل على عمرو بن زيد المذكور وكان سيد قومه فأعجبته ابنته سلمى فخطبها إلى أبيها وزوجها منه“³

أقول: قد ثبت بعد الدراسة أن أم عباس بن عبد المطلب ليست من الأنصار كما زعم العلامة الكرمانى بل أم عبد المطلب زوجة هاشم كانت من الأنصار. فتعقب الحافظ في محله والله أعلم.

التعقب في تعيين الاسم 'ميناء':

عند شرح الحديث: ”حدثنا ابن أبي مريم حدثنا أبو غسان، قال: حدثني أبو حازم عن سهل رضي الله عنه: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْسَلَ إِلَى امْرَأَةٍ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَكَانَ لَهَا غُلَامٌ نَجَارٌ قَالَ لَهَا: مُرِّي عَبْدَكَ فَلْيَعْمَلْ لَنَا أَعْوَادَ الْمَنِيرِ“⁴ قال الإمام الكرمانى:

1 ابن حجر، فتح الباري، 7: 322

2 ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع، الطبقات الكبرى (بيروت: دار الكتب العلمية، 1410 هـ)، 1: 64

3 العيني، عمدة القاري، 25: 292

4 البخاري، الجامع الصحيح، ج: 2569

”قوله :امرأة، واسمها مينا بكسر الميم واسم الغلام بأقوم بالوحدة والقاف“¹

وقال الحافظ ابن حجر:

”وأغرب الكرمانى هنا فزعم أن اسم المرأة ميناء وهو وهم وإنما قيل ذلك في اسم النجار“²

لم يقل أحد من الشراح أن أسم المرأة المذكورة هنا هي ميناء بل قالوا عن إسمها علاثة أو عائشة وذكروا

اسم النجار ميناء أو ميمون أو بأقوم مثلاً قال العيني:

”اختلفوا في اسم فلان الذي هو نجار منبره ففي (كتاب الصحابة) لابن أمين الطليطي إن اسم هذا

النجار قبيصة المخزومي قال ويقال ميمون وقال وقيل صلاح غلام العباس ابن عبد المطلب وقال ابن

بشكوال وقيل ميناء وقيل إبراهيم وقيل بأقوم بالميم في آخره“³

وقال القسطلاني في اسم هذه المرأة أنها عائشة وإسم الغلام النجار بأقوم أو ميمون أو مينا بكسر الميم أو

قبيصة أو غير ذلك⁴

وأقول: بعد البحث توصلت إلى أن ميناء ليس اسم المرأة المذكورة بل قيل عن اسم النجار هو ميناء

والصواب ما ذهب إليه الحافظ فتعقبه في محله والله أعلم.

التعقب في نسبة 'صدقة':

عند شرح الحديث: ”وقال ابن عيينة عن صدقة: أنكاثا“⁵ هي خرقاء كانت إذا أبرمت غزلها نقضته وقال

ابن مسعود الأمة معلم الخير والقانت المطيع“⁶ قال الإمام الكرمانى:

”صدقة:أخت الزكاة ابن الفضل المروزي“⁷

1 الكرمانى، الكواكب الدراري، 11 : 112

2 ابن حجر، فتح الباري، 5 : 200

3 العيني، عمدة القاري، 6 : 281

4 القسطلاني، إرشاد الساري، 1 : 442

5 النحل: 92

6 البخاري، الجامع الصحيح، قبل ح: 4707

7 الكرمانى، الكواكب الدراري، 17 : 176

وقال الحافظ ابن حجر:

”وقد أقدم الكرمانى فقال صدقة هذا هو بن الفضل المروزي شيخ البخاري وهو يروي عن سفيان بن عيينة وهنا روى عنه سفيان ولا سلف له فيما ادعاه من ذلك ويكفي في الرد عليه ما أخرجه من تفسير بن جرير وابن أبي حاتم روية صدقة هذا عن السدي فإن صدقة بن الفضل المروزي ما أدرك السدي ولا أصحاب السدي وكنت أظن أن صدقة هذا هو بن أبي عمران قاضي الأهواز لأن لابن عيينة عنه روية إلى أن رأيت في تاريخ البخاري صدقة أبو الهذيل روى عن السدي“¹

صدقة هنا ليس ابن الفضل المروزي ولا هو صدقة بن أبي عمران بل هو صدقة بن عبد الله بن كثير المكي القارئ أبو الهذيل بن سفيان يروي عنه وهو يروي عن السدي أما صدقة بن الفضل المروزي فلم يدرك السدي. ويظهر هذا من أقوال العلماء. قال الطبري:

”حدثنا المثنى قال: ثنا إسحاق قال: ثنا عبد الله بن الزبير عن ابن عيينة عن صدقة عن السدي: وَلَا تَكُونُوا كَالَّتِي نَقَضَتْ غَزْلَهَا مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكَاثًا تَتَّخِذُونَ أَيَّانَكُمْ دَخَلًا بَيْنَكُمْ² قال: هي خرقاء بمكة كانت إذا أبرمت غزلها نقضته“³

وقال ابن أبي حاتم:

”هو صدقة بن عبد الله بن كثير المكي القارئ أبو الهذيل صاحب حروف مجاهد روى عن السدي روى عنه سفيان بن عيينة سمعت أبي يقول ذلك“⁴

فقول الكرمانى أن صدقة ابن الفضل المروزي غير صحيح وتعقبه غير الحافظ من العلماء قال العيني: قال الكرمانى صدقة هذا هو ابن الفضل المروزي ورد عليه بأن صدقة بن الفضل المروزي شيخ البخاري يروي عن سفيان بن عيينة وههنا يروي سفيان عن صدقة والدليل على عدم صحة قوله إن صدقة هذا روى عن السدي وصدقة بن الفضل المروزي ما أدرك السدي ولا أصحاب السدي وروى ابن أبي حاتم أبيه عن ابن أبي عمر العدني والطبري من طريق الحميدي كلاهما عن ابن عيينة عن صدقة عن

1 ابن حجر، فتح الباري، 8: 387

2 سورة النحل: 92

3 الطبري، محمد بن جرير جامع البيان في تأويل القرآن (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1420 هـ)، 17: 284

4 الرازي، عبد الرحمن بن أبي حاتم، الجرح والتعديل (مصر: دار الكتب العلمية، 1371 هـ)، 4: 433

السدي قال كانت بمكة امرأة تسمى خرقاء فذكر مثل ما ذكره البخاري والظاهر أن صدقة هذا هو أبو

الهذيل روى عن السدي¹،

وقال القسطلاني:

”عن صدقة: أبي الهذيل لا صدقة ابن الفضل المروزي أي عن السدي كما عند ابن أبي حاتم²،

أقول: بعد البحث توصلت إلى أن صدقة هو بن عبد الله بن كثير المكي أبو الهذيل وهذا الإحتمال جزم به الحافظ وهو أقرب إلى الصواب أما كون صدقة ابن الفضل المروزي لم يثبت. فتعقب الحافظ في محله والله أعلم.

التعقب في نسبة ’ابن الدغنة‘:

عند شرح الحديث: ”عائشة رضي الله عنها قالت لم أعقل أبوي قط إلا وهما يدينان الدين ولم يمر علينا يوم إلا ياتينا فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم طرفي النهار بكرة وعشية فلما ابتلي المسلمون خرج أبو بكر مهاجرا قبل الحبشة حتى إذا بلغ برك الغماد لقيه ابن الدغنة وهو سيد القارة فقال أين تريد يا أبا بكر فقال أبو بكر أخرجني قومي فأنا أريد أن أسبح في الأرض فأعبد ربي قال ابن الدغنة إن مثلك لا يخرج ولا يخرج.....الحديث الطويل³، قال العلامة الكرمانى:

”قوله: ابن الدغنة، الغساني: هو بفتح المهملة وكسر المعجمة وخفة النون على مثال الكلمة ويقال بضم

الدال والغين وتشديد النون وبالوجهين رويناه في الجامع ويقال بفتح الدال وسكون الغين. وقال ابن

إسحاق اسمه ربيعة بن رفيع وأما الدغنة فهو اسم أمه ومعناه لغة: الغيم الممطر⁴،

وقال الحافظ ابن حجر:

”قوله بن الدغنة بضم المهملة والمعجمة وتشديد النون عند أهل اللغة وعند الرواة بفتح أوله وكسر

ثانيه وتخفيف النون قال الأصيلي وقرأه لنا المروزي بفتح الغين وقيل إن ذلك كان لاسترخاء في لسانه

والصواب الكسر وثبت بالتخفيف والتشديد من طريق وهي أمه وقيل أم أبيه وقيل دابته ومعنى الدغنة

1 العيني، عمدة القاري، 27: 422

2 القسطلاني، إرشاد الساري، 7: 197

3 البخاري، الجامع الصحيح، ح: 3905

4 الكرمانى، الكواكب الدراري، 10: 126

المسترخية وأصلها الغمامة الكثيرة المطر واختلف في اسمه فعند البلاذري من طريق الواقدي --الدغنة قوله وهو سيد القارة بالقاف وتخفيف الراء وهي قبيلة مشهورة من بني الهون بالضم والتخفيف بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر وكانوا حلفاء بني زهرة من قريش وكانوا يضرب بهم المثل في قوة الرمي قال الشاعر قد أنصف القارة من رامها¹

ذكر العلامة الكرمانى قول ابن إسحق في ابن الدغنة أن اسمه ربيعة بن ربيع وأقول ولكن ابن الدغنة في القصة المذكورة ليس ربيعة لأن ربيعة بن ربيع هو السلمي² - ذكر ابن الأثير ترجمته ولكن لم يذكر قصة الهجرة³ وكذا ذكره ابن عبد البر بدون ذكر قصة الهجرة⁴ وذكره ابن إسحاق في قصة مقتل دريد بن الصمة⁵ ولم يذكره في قصة هجرة أبي بكر رضي الله عنه إلى الحبشة، أما ابن الدغنة هو سيد قبيلة القارة. أقول: الذي يظهر لي من خلال هذا البحث أن ابن الدغنة المذكور هنا هو سيد قبيلة القارة وهو غير السلمي؛ هذا ما جزم به الحافظ. فتعقبه على الكرمانى في محله والله أعلم.

التعقب في تعيين 'إنسان':

عند شرح الحديث: "حدثنا إبراهيم بن موسى حدثنا هشام أن ابن جريج أخبرهم قال أخبرني سليمان الأحول أن طاوساً أخبره عن ابن عباس رضي الله عنهما أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ وَهُوَ يَطُوفُ بِالْكَعْبَةِ بِإِنْسَانٍ رَبَطَ يَدَهُ إِلَى إِنْسَانٍ بِسَيْرٍ - أَوْ بِخَيْطٍ أَوْ بِشَيْءٍ غَيْرِ ذَلِكَ - فَقَطَعَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِيَدِهِ ثُمَّ قَالَ: 'قَدْ بَيَّدَهُ' "⁶ قال العلامة الكرمانى:

"الرجل المقود هو ثواب ضد العقاب"⁷

1 ابن حجر، فتح الباري، 7: 233

2 أنظر ترجمته في أسد الغابة 359، الإستيعاب في معرفة الأصحاب 1: 145 الإصابة في تمييز الصحابة (2600) 2: 464

3 ابن الأثير، أسد الغابة، 2: 260

4 ابن عبد البر، الإستيعاب في معرفة الأصحاب، 1: 145

5 ابن هشام، عبد الملك بن هشام، السيرة النبوية، (بيروت، دار الجيل، 1411هـ)، 5: 122

6 البخاري، الجامع الصحيح، ح: 1620

7 الكرمانى، الكواكب الدراري، 8: 130

وقال الحافظ ابن حجر:

”قوله أو بشيء غير ذلك كأن الراوي لم يضبط ما كان مربوطا به وقد روى أحمد والفاكهى من طريق عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم أدرك رجلين وهما مقترنان فقال ما بال القرآن قالوا إنا نذرنا لفتنن حتى تأتي الكعبة فقال أطلقا أنفسكما ليس هذا نذرا إنما النذر ما يبتغى به وجه الله وإسناده إلى عمرو حسن ولم أقف على تسمية هذين الرجلين صريحا إلا أن في الطبراني من طريق فاطمة بنت مسلم حدثني خليفة بن بشر عن أبيه أنه أسلم فرد عليه النبي صلى الله عليه وسلم ماله وولده ثم لقيه هو وابنه طلق بن بشر مقترنين بحبل فقال ما هذا فقال حلفت لئن رد الله علي مالي وولدي لأحجن بيت الله مقرونا فأخذ النبي صلى الله عليه وسلم الحبل فقطعه وقال لهما حجا إن هذا من عمل الشيطان فيمكن أن يكون بشر وابنه طلق صاحبي هذه القصة وأغرب الكرمانى فقال قيل اسم الرجل المقود هو ثواب ضد العقاب انتهى ولم أر ذلك لغيره ولا أدري من أين أخذه“¹

لم يقل أحد من الشراح أن الرجل المقود إسمه ثواب إلا العلامة الكرمانى ولم يذكر من أين نقل هذا فلهذا تعقب عليه الحافظ. وأشار معظم الشراح إلى رواية الطبراني أخرجه في المعجم من طريق إبراهيم بن هاشم البعلبكي ثنا محمد بن أبي بكر المقدمي ثنا أبو معشر البراء حدثني النوار بنت عمر: قالت حدثني فاطمة بنت مسلم قالت حدثني خليفة بن بشر عن أبيه بشر أنه أسلم فرد عليه النبي صلى الله عليه وسلم ماله وولده ثم لقيه النبي صلى الله عليه وسلم فرآه هو وابنه طلقا مقرونين بالحبل فقال: (ما هذا يا بشر؟) قال: حلفت لئن رد الله علي مالي وولدي لأحجن بيت الله مقرونا فأخذ النبي صلى الله عليه وسلم الحبل فقطعه وقال لهما: ”حجّا فإن هذا من الشيطان“² فإحتمال العلامة الكرمانى أن إسم هذا الرجل المبهم هو بشر وابنه طلق هو أقرب إلى الصواب. أقول: بعد دراسة كلا القولين توصلت إلى أن إحتمال الحافظ هو أقرب إلى الصواب لأنه استدل برواية الطبراني أما قول العلامة الكرمانى فلا يعرف مأخذه ، فتعقب الحافظ في محله والله أعلم.

التعقب في بيان تسمية ”ابن حنظلة“:

عند شرح الحديث: ”حدثنا موسى بن إسماعيل حدثنا وهيب حدثنا عمرو بن يحيى عن عباد بن تميم عن

1 ابن حجر، فتح الباري، 3: 482

2 الطبراني، سليمان بن أحمد، المعجم الكبير، (القاهرة: مكتبة ابن تيمية، بدون السنة)، ح: 1218

عبد الله بن زيد رضي الله عنه قال: لَمَّا كَانَ زَمَنُ الْحَرَّةِ أَتَاهُ آتٍ فَقَالَ لَهُ: إِنَّ ابْنَ حَنْظَلَةَ يُبَايِعُ النَّاسَ عَلَى الْمَوْتِ فَقَالَ: لَا أُبَايِعُ عَلَى هَذَا أَحَدًا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ¹ قال العلامة الكرمانى:

”ابن حنظلة: بفتح المهملة وسكون النون وفتح المعجمة هو الذي يأخذ البيعة ليزيد واسمه عبد الله أو المراد به هو نفس يزيد لأن جده أبا سفيان كان يكنى أيضا بأبي حنظلة لكن على هذا التقدير لفظ الأب محذوف بين الابن وحنظلة تخفيفا كما أنه محذوف معنى لأنه نسبه إلى الجد أو جعله منسوباً إلى العم استخفاً واستهجاناً واستبشاعاً بهذه الكلمة المرة“²

قال الحافظ ابن حجر:

”قوله لما كان زمن الحرة أي الوقعة التي كانت بالمدينة في زمن يزيد بن معاوية سنة ثلاث وستين كما سيأتي بيان ذلك في موضعه أن شاء الله تعالى قوله أن بن حنظلة أي عبد الله بن حنظلة بن أبي عامر الذي يعرف أبوه بغسيل الملائكة والسبب في تلقيبه بذلك أنه قتل بأحد وهو جنب فغسلته الملائكة وعلقت امرأته تلك الليلة بابتنه عبد الله بن حنظلة --- وأما احتماله الأول فيرده اتفاق أهل النقل على أن الأمير الذي كان من قبل يزيد بن معاوية اسمه مسلم بن عقبة لا عبد الله بن حنظلة وأن بن حنظلة كان الأمير على الأنصار وأن عبد الله بن مطيع كان الأمير على من سواهم وأنها قتلا جميعاً في تلك الوقعة والله المستعان“³

أخرج الإمام البخاري هذا الحديث في المغازي من طريق إسماعيل عن أخيه عن سليمان عن عمرو بن يحيى عن عباد بن تميم قال: لَمَّا كَانَ يَوْمُ الْحَرَّةِ، وَالنَّاسُ يُبَايِعُونَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَنْظَلَةَ..... الحديث“⁴ في بيان تسمية ابن حنظلة جاء العلامة الكرمانى بالإحتمال الذي لم يثبت ولهذا تعقب عليه الحافظ وكذا تعقب عليه غيره من العلماء قال العيني:

”وقال الكرمانى ابن حنظلة هو الذي كان يأخذ ليزيد واسمه عبد الله أو المراد به نفس يزيد لأن جده أبا سفيان كان يكنى أيضا بأبي حنظلة لكن على هذا التقدير يكون لفظ الأب محذوفاً بين الأب وحنظلة

1 البخاري، الجامع الصحيح ، ح: 2959

2 الكرمانى، الكواكب الدراري، 12: 199

3 ابن حجر، فتح الباري، 6: 118

4 البخاري، الجامع الصحيح، ح: 4167

تخفيفا كما أنه محذوف معنى لأنه نسبة إلى الجد أو جعله منسوباً إلى العم استخفافاً واستهجاناً واستيشاعاً لهذه الكلمة المرة انتهى قلت الكرمانى خبط ههنا خبط عشواء وتعسف في هذا الكلام من غير أصل¹، أقول: بعد دراسة كلا القولين توصلت إلى أن التفصيل الذي ذكره العلامة الكرمانى فلا حاجة له؛ والصواب ما بينه الحافظ ويؤيده الرواية الذي ذكره الإمام البخاري في المغازي فتعقبه في محله والله أعلم.

التعقب في تعيين نسبة "أم الدرداء":

عند شرح الحديث: "باب عيادة النساء الرجال وعادت أم الدرداء، رجلا من أهل المسجد من الأنصار"² قال العلامة الكرمانى:

"قوله: أم الدرداء، بالمد اعلم أن لأبي الدرداء زوجتين كل واحدة منها كنيته أم الدرداء والكبرى صحابية والصغرى تابعة والظاهر أن المراد منها ههنا هي الكبرى واسمها خيرة بفتح المعجمة وسكون التحتانية³،

وقال الحافظ ابن حجر:

"قوله وعادت أم الدرداء رجلا من أهل المسجد من الأنصار قال الكرمانى لأبي الدرداء زوجتان كل منهما أم الدرداء فالكبرى اسمها خيرة بالخاء المعجمة المفتوحة بعدها تحتانية ساكنة صحابية والصغرى اسمها هجيمة بالجيم والتصغير وهي تابعة --- والصغرى عاشت إلى أواخر خلافة عبد الملك بن مروان وماتت في سنة إحدى وثمانين بعد الكبرى بنحو خمسين سنة"⁴

أخرج الإمام البخاري هذا الأثر في الأدب المفرد من طريق زكريا بن يحيى قال حدثنا الحكم بن المبارك قال أخبرني الوليد هو بن مسلم قال حدثنا الحارث بن عبد الله الأنصاري قال: رَأَيْتُ أُمَّ الدَّرْدَاءِ عَلَى رِجْلِهَا أَعْوَادٌ لَيْسَ عَلَيْهَا غِشَاءٌ عَائِدَةٌ لِرَجُلٍ مِنْ أَهْلِ الْمَسْجِدِ مِنَ الْأَنْصَارِ⁵

1 العيني، عمدة القاري، 21: 480

2 البخاري، الجامع الصحيح،

3 الكرمانى، الكواكب الدراري، 20: 184

4 ابن حجر، فتح الباري، 10: 117

5 بخاري، محمد بن اسماعيل، الأدب المفرد (الرياض: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، 1419هـ)، ح: 530

الحارث بن عبد الله: قال الإمام البخاري: الحارث بن عبيد الله الأنصاري، يعد في الشاميين، قال لنا زكريا حدثنا حكم بن المبارك سمع الوليد بن مسلم قال حدثنا الحارث بن عبيد الله قال: رأيت أم الدرداء تعود رجلا من أهل المسجد من الأنصار¹. وقال ابن حبان:

”الحارث بن عبيد الله الأنصاري من أهل الشام يروى عن أم الدرداء روى عنه الوليد بن مسلم“²
قد ثبت بتخريج الأثر المذكور أن أم الدرداء هنا ليست الكبرى كما زعم العلامة الكرمانى، لأن أم الدرداء الكبرى ماتت قبل موت أبي الدرداء في خلافة عثمان والتابعي الحارث بن عبيد الله الأنصاري لم يلحق بها، وهو يروي عن أم الدرداء الصغرى وهي عاشت إلى أواخر خلافة عبد الملك بن مروان. فأقول: بعد دراسة كلا القولين توصلت إلى أن أم الدرداء المذكورة في الأثر هي الزوجة أبي الدرداء الصغرى وليست الكبرى والصواب ما جزم به الحافظ وتعقبه على العلامة الكرمانى في محله والله أعلم.

التعقب في تعيين الاسم 'معاوية':

عند شرح الحديث: ”تلك الحديقة في موضع قصر بني حديلة الذي بناه معاوية“³ قال العلامة الكرمانى:
”قوله: الذي بناه معاوية، أي ابن عمرو بن مالك بن النجار“⁴

قال الحافظ ابن حجر:

”وأما قصر بني حديلة وهو بالمهمل مصغر ووهم من قاله بالجيم فنسب إليهم القصر بسبب المجاورة وإلا فالذي بناه هو معاوية بن أبي سفيان وبني حديلة بالمهمل مصغر بطن من الأنصار وهم بنو معاوية بن عمرو بن مالك بن النجار وكانوا بتلك البقعة فعرفت بهم فلما اشترى معاوية حصه حسان بني فيها هذا القصر فعرف بقصر بني حديلة ذكر ذلك عمرو بن شبة وغيره في أخبار المدينة -- وما ذكرته عمن صنف في أخبار المدينة يرد عليه وهم أعلم بذلك من غيرهم“⁵

1 بخاري، محمد بن اسماعيل، التاريخ الكبير، (حيدرآباد، الدكن، دائرة المعارف العثمانية) 2: 275

2 أيضا، 2: 275

3 البخاري، الجامع الصحيح، ح: 2758

4 الكرمانى، الكواكب الدراري، 12: 75

5 ابن حجر، فتح الباري، 5: 388

أقول: في بناء قصر بني حديلة ما قاله الحافظ هو أقرب إلى الصواب مستدلا ما ذكر في أخبار المدينة وقال

ابن شبة¹:

”أما قصر بني جديلة (حديلة) فإن معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنهما إنما بناه ليكون حصنا وله بابان باب شارع على خط بني جديلة وباب في الزاوية الشرقية اليمانية عند دار محمد بن طلحة التيمي وهو اليوم لعبد الله بن مالك الخزاعي قطعة وكان الذي ولي بناء لمعاوية الطفيل بن أبي كعب الأنصاري في وسطه بيرحاء“²

وكذا وافق القسطلاني ما قاله الحافظ حيث قال:

” (الذي بناه معاوية) بن أبي سفيان لما اشترى حصنة حسان ليكون حصنا له لما كانوا يتحدثون به بينهم مما وقع لبني أمية، وكان الذي تولى بناء لمعاوية الطفيل بن أبي بن كعب قاله عمر بن شبة في أخبار المدينة وأبو غسان المدني وغيرهما وليس هو معاوية بن عمرو بن مالك بن النجار كما ذكره الكرمانى“³

فأقول: بعد دراسة كلا القولين توصلت إلى أن قصر بني حديلة بناه معاوية بن سفيان رضي الله عنه كما ذكر المؤرخون وبه جزم الحافظ. والصواب ما جزم به الحافظ وتعبه على الكرمانى في محله والله أعلم.

التعقب في تعيين الشخصية ’رجل‘:

عند شرح الحديث: ”حدثنا موسى بن إسحاق حدثنا هما، عن قتادة قال: حدثني مطرف عن عمران رضي الله عنه قال: ”تَمَتَّعْنَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَزَلَّ الْقُرْآنُ؛ قال رجل برأيه ما شاء“⁴ قال العلامة الكرمانى:

”قوله: رجل، ظاهر سياق هذا الكتاب يقتضي أن يكون المراد به عثمان“⁵

1 هو عمر بن شبة بن عبيدة الحافظ العلامة الأخبارى الثقة أبو زيد النميري البصري صاحب التصانيف ولد سنة 173 هـ وتوفي

سنة 262 هـ. أنظر ترجمته: تذكرة الحفاظ، 2: 77، سير أعلام النبلاء، 12: 369، وفيات الأعيان، 3: 440

2 ابن شبة، عمر بن شبة بن عبيدة، تاريخ المدينة لابن شبة (جدة: السيد حبيب محمود أحمد، 2010م)، 1: 272

3 القسطلاني، إرشاد الساري، 5: 18

4 البخاري، الجامع الصحيح، ح: 1571

5 الكرمانى، الكواكب الدراري، 8: 97

وقال الحافظ ابن حجر:

”قوله قال رجل برأيه ما شاء وفي رواية أبي العلاء ارتأى كل امرئ بعد ما شاء أن يرتئي قائل ذلك هو عمران بن حصين ووهم من زعم أنه مطرف الراوي عنه لثبوت ذلك في رواية أبي رجاء عن عمران كما ذكرته قبل --- وكأن من بعده كان تابعاً له في ذلك ففي مسلم أيضاً أن ابن الزبير كان ينهى عنها وابن عباس يأمر بها فسألوا جابراً فأشار إلى أن أول من نهى عنها عمر“¹

ما قاله الحافظ في تعيين الرجل هو أقرب إلى الصواب ووافقه أكثر الشراح مثلاً قال النووي:

”قال رجل برأيه ما شاء يعني عمر بن الخطاب رضي الله عنه“²

قال ابن دقيق العيد:

”قوله: ’قال رجل برأيه ما شاء‘ هو كما ذكر في الأصل عن البخاري: أن المراد بالرجل عمر عنه“³

وكذا إختار هذا المراد بدر العيني بعد ذكر عدة أقوال فيه حيث قال:

”قوله قال رجل قال الكرمانى ظاهر سياق هذا الكلام يقضي أن يكون المراد به عثمان رضي الله تعالى عنه وقال ابن الجوزي كأنه يريد عثمان وقال ابن التين يحتمل أن يكون أبا بكر أو عمر أو عثمان وفيه تأمل لا يخفى وقال النووي والقرطبي يعني عمر بن الخطاب وحكى الحميدي أنه وقع في البخاري في رواية أبي رجاء عن عمران قال البخاري يقال إنه عمر أي الرجل الذي عناه عمران بن حصين قيل الأولى أن يفسر بها عمر فإنه أول من نهى عنها وأما من نهى بعده في ذلك فهو تابع له“⁴

وكذا قال القسطلاني:

”قال: رجل برأيه ما شاء، هو عمر بن الخطاب لا عثمان بن عفان لأن عمر أول من نهى عنها فكان من بعده تابعاً له في ذلك، ففي مسلم أن ابن الزبير كان ينهى عنها وابن عباس يأمر بها فسألوا جابراً فأشار إلى أن أول من نهى عنها عمر“⁵

1 ابن حجر، فتح الباري، 3: 432

2 النووي، يحيى بن شرف، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1392هـ)، 8: 205

3 ابن دقيق العيد، محمد بن علي، إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام (القاهرة: مؤسسة الرسالة، 1426 هـ)، 1: 322

4 العيني، عمدة القاري، 14: 375

5 القسطلاني، إرشاد الساري، 3: 136

فأقول: بعد الدراسة توصلت إلى أن المراد برجل في قوله (قال رجل برأيه ما شاء) هو عمر بن الخطاب رضي الله عنه لأنه أول من نهى عن التمتع، وجزم به الحافظ ورأيه أقرب إلى الصواب والله أعلم.

نتائج البحث:

توصلت من خلال دراستي لهذا الموضوع الهام إلى نتائج ذات أثر كبير فأشير هنا إلى أهمها وهي ما يلي:

- 1- عني العلماء عناية فائقة من منطلق حرصهم الشديد أن تبقى السنة مطهرة نقية من شوائب الوضع والتزوير، فتناولوا الأحاديث بالفحص والتنقيب والسبر، وأبلوا في ذلك بلاءً حسناً، فكان بذلك أن اهتموا بصحيح البخاري، فوضعوا له الشروح، وكتبوا عليه الحواشي، وعلقوا على متونه وأسانيده، وناقشوا مشكلاته وألفاظه وكلماته، ووضعوا له التكميلات، وترجموا لرجاله ورواته.
- 2- اهتم العلماء المحدثين في بيان ما ورد في متون الأحاديث ما أشكل على عامة الناس في تعيين الزمان والأماكن والقبائل والأسماء. والفت كتب مستقلة في هذه الفنون، وقد استفاد الشارحون من هذه الكتب.
- 3- أن الإمام الكرمانى عني عناية فائقة لصحيح البخاري عند شرح أسانيده، و متونه، بجانب متميز فيه، استفاد منه الشارحون بعده .
- 4- قد استفاد الحافظ ابن حجر أيضاً من الكواكب الدراري في المسائل الحديثية، واهتم بكل ما اهتم به هو، بل زاد عليه إضافات جليلة لا يمكن إنكارها.
- 5- وقد توصلت إلى أن الحافظ ابن حجر عنده خبرة أكثر من الإمام الكرمانى في تعيين الزمان والأماكن والقبائل والأسماء في متون الأحاديث عند شرح صحيح البخاري.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International Licence.